Bron: https://forumvoordemocratie.nl/verkiezingsprogramma, geraadpleegd op 30 oktober 2017

Verkiezingsprogramma FVD

Inleiding

De gevestigde media en de gevestigde partijen willen u anders doen geloven: maar we leven in een tijd van crisis. Een existentiële crisis bedreigt het voortbestaan van de Nederlandse samenleving. Grenzen worden niet langer verdedigd, we staan bloot aan massale immigratie die we niet aankunnen en de terreurdreiging neemt steeds verder toe. Soevereiniteit wordt overgeheveld naar Brussel, we hebben steeds minder over onze eigen samenleving te vertellen. De euro destabiliseert ons continent en vernietigt de zuidelijke economiën. De kwaliteit van het onderwijs holt achteruit en de zorg gaat gebukt onder zware managementlagen; teveel regels en belastingen knijpen het MKB af en onze veiligheid op straat wordt in hoog tempo minder.

Er moet nu echt iets veranderen in Nederland.

1) Kartelbestrijding
2) Wet Bescherming Nederlandse Waarden
3) Directe Democratie
4) Gekozen minister-president
5) Soevereiniteit
6) Europese Unie
7) Onderwijs
8) MKB
9) Belastingen
10) ZZP
11) Transport
12) Economie
13) Internet
14) Privacy
15) Cultuurbeleid
16) Sanering NPO
17) Veiligheid & Justitie
18) Immigratie & Remigratie
19) Defensie
20) Geostrategie
21) Zorg
22) Sociale voorzieningen
23) Ouderen & pensioenen
24) Duurzaamheid & innovatie
25) Dierenwelzijn & milieu
26) Drugs

1) Kartelbestrijding

- Openbreken partijkartel
- Open sollicitaties publieke functies
- Digitaal stemmen in de Tweede Kamer

Het belangrijkste agendapunt van Forum voor Democratie is wat wij 'kartelbestrijding' noemen: het partijkartel moet worden doorbroken. Circa 10.000 kartelleden draaien rond in de bestuurlijke baantjescarrousel: zij vormen het grote probleem van ons land. Hun belangen zijn vaak tegengesteld aan de belangen van de Nederlandse bevolking. Ze werken voor zichzelf - niet voor het land.

Forum voor Democratie stelt een pakket aan maatregelen voor die we vatten onder de noemer 'openbreken van het partijkartel'. Zo dient er een onmiddellijke stop te komen op partij-politieke benoemingen. Niet alleen zijn deze benoemingen slecht voor Nederland, deze praktijk is ook regelrecht in strijd met Artikel 3 van de Grondwet – dat bepaalt: 'Alle Nederlanders zijn op gelijke voet in openbare dienst benoembaar.' Forum voor Democratie wil gewoon de beste persoon voor de positie, ongeacht politieke voorkeur. Er is voldoende talent aanwezig in Nederland, maar dat krijgt door het partijkartel nu geen kans. Dus: open sollicitaties!

Er moet digitaal worden gestemd in de Tweede Kamer zodat kartelleden individueel ter verantwoording kunnen worden geroepen voor hun stemgedrag. Afschaffen van het wachtgeld en vervangen door een regeling vergelijkbaar met de WW. Ook moet het publieke debat worden opengebroken - de partijdige en vooringenomen NPO moet worden gesaneerd. De bestuurlijke trap dient nu van bovenaf te worden schoongeveegd.

Wij willen:

1. Een stop op partijpolitieke benoemingen: open sollicitaties voor alle publieke en semi-publieke topfuncties.
2. Net als in de Verenigde Staten moeten bij het aantreden van een nieuwe regering ook de top-ambtenaren die het beleid gaan uitvoeren opnieuw op hun functie solliciteren.
3. Het ontslagrecht van ambtenaren wordt versoepeld en gelijkgeschakeld aan het normale ontslagrecht.
4. Digitaal stemmen via individuele stemkastjes in de Tweede Kamer waarbij het stemgedrag van Kamerleden eenvoudig online te volgen is voor iedereen.

2) Wet Bescherming Nederlandse Waarden

- Integratieproblematiek aanpakken door:
- Wet Bescherming Nederlandse Waarden (Wet BNW)
- Stevige sancties bij niet-naleving

Door de komst van grote groepen (islamitische) immigranten zijn een aantal verworvenheden en kernwaarden van onze samenleving onder druk komen te staan. Het partijkartel heeft dit probleem de afgelopen dertig jaar genegeerd – waardoor het nu compleet uit de hand is gelopen en hele bevolkingsgroepen tegenover elkaar zijn komen te staan.

Er is een nieuw startpunt nodig waarin we duidelijk definiëren wat we van mensen en (religieuze) instellingen in Nederland verwachten en duidelijk aangeven waar onze grenzen liggen.

Voorop staat dat iedereen mag geloven wat men maar wil. Boeken moeten uiteraard niet worden verboden. Maar iedereen heeft ook het recht om de overtuigingen en godsdiensten van mensen in al hun aspecten te bekritiseren, te ridiculiseren of te bespotten. Belijders van godsdiensten dienen de pluriformiteit van alle levensbeschouwingen te respecteren, dus ook van concurrerende godsdiensten, van humanisme en atheïsme, van critici, wetenschappers en cartoonisten. De vrijheid van meningsuiting dient altijd te prevaleren boven de vrijheid van godsdienst.

1. Invoering van de Wet Bescherming Nederlandse Waarden (Wet BNW). Alle instanties (scholen, religieuze instellingen, etc.) dienen **vijf fundamentele waarden** te onderschrijven:

    1. Wanneer religieuze leefregels conflicteren met de Nederlandse wet, gaat de Nederlandse wet altijd voor.
    2. Iedereen heeft het recht te geloven wat hij of zij wil; dus ook het recht om van zijn of haar geloof af te vallen.
    3. Iedereen heeft het recht godsdienstige ideeën te bekritiseren, te ridiculiseren, te analyseren en in twijfel te trekken.
    4. Alle mensen zijn fundamenteel gelijkwaardig, ongeacht geslacht, ras of seksuele gerichtheid.
    5. De partnerkeuze is vrij; uithuwelijking en kindhuwelijken zijn onaanvaardbaar.

    Bij schending van deze waarden volgt een waarschuwing en een boete; na een tweede waarschuwing volgt sluiting, beëindiging van de activiteiten en strafrechtelijke vervolging van de verantwoordelijke functionarissen.

2. Religieuze scholen moeten hun leerlingen in aanraking brengen met andere levensovertuigingen en hun leerlingen de ruimte bieden een ander geloof of géén geloof te omarmen. Het curriculum geeft ruimte aan kennis in de breedste zin en de holocaust wordt op alle scholen onderwezen.

3. Er komt een verbod op buitenlandse financiering van religieuze scholen en instellingen.

4. Er komt een verbod op het dragen van niqaabs, bivakmutsen en andere gezichtsbedekkende kleding in het openbaar.

3) Directe Democratie

- Bindende referenda en volksinitiatieven naar Zwitsers model
- Gekozen burgemeesters
- e-Democracy

Forum voor Democratie wil invoering van bindende referenda en volksinitiatieven, vergelijkbaar met het zeer succesvolle Zwitserse model. Dit is de enige manier om de invloed van het partijkartel serieus terug te dringen en de macht van de partij-elites te doorbreken. Alleen al door de mogelijkheid van bindende referenda zullen politici veel meer voeling moeten houden met wat er leeft onder de bevolking. Er gaat dus ook nog eens een sterk preventieve werking van uit.

Daarnaast moeten burgemeesters direct worden gekozen door de bevolking – net als in de rest van Europa. Iedere volwassen Nederlander moet zich kandidaat kunnen stellen. Niet alleen is dit in overeenstemming met de democratische praktijk in de rest van de wereld, het is ook een zeer effectieve manier om het partijkartel effectief open te breken. Gemeenten kunnen niet langer worden opgezadeld met kartelleden waarvoor ook nog even een baantje moet worden geregeld.

Om directe democratie en gekozen burgemeesters af te dwingen lanceert Forum voor Democratie het ‘Democratie Dashboard’. Dit is een online applicatie waar Nederlandse kiezers online acties, petities en crowdfundings kunnen starten en ondersteunen, en zich bovendien zelf kunnen gaan organiseren en kandideren voor publieke functies. Wij gaan niet afwachten totdat het partijkartel ooit eens tot verandering overgaat, maar geven de Nederlanders nu al meteen zelf de mogelijkheid om actief de eigen stem te laten horen en meer invloed te krijgen op de koers die ons land moet uitzetten.

Wij willen:

1. Invoering van bindende referenda en volksinitiatieven naar Zwitsers model om het partijkartel te doorbreken en de invloed van kiezers serieus te vergroten.
2. Invoering van de direct gekozen burgemeester in alle gemeenten in Nederland per 1 januari 2018. Iedere Nederlander moet zich verkiesbaar kunnen stellen voor het burgemeesterschap (mits aan bepaald aantal basisvoorwaarden is voldaan).
3. De kwaliteit van het openbaar bestuur drastisch verhogen. Een slankere, efficiëntere overheid.

4) Gekozen minister-president

- Direct door de bevolking gekozen minister-president
- Behouden vertrouwensregel

Om het kartel verder te doorbreken moet er grotere afstand komen tussen regering en parlement. Dat kan door de Nederlandse kiezer twee stemmen te geven, namelijk: één stem voor de minister-president en één stem op de politieke partij van zijn voorkeur.

De politicus die de meeste stemmen verwerft voor het ambt van minister-president, krijgt dan automatisch de opdracht om een nieuwe regering te vormen. De ministeriële verantwoordelijkheid en de vertrouwensregel blijven intact (dat wil zeggen: de regering dient te allen tijde het vertrouwen van de Tweede Kamer te hebben).

Het regeringsprogramma wordt een afspraak tussen ministers die door de gekozen minister-president zijn uitgenodigd om zitting te nemen in het door hem samen te stellen kabinet. Bij die afspraken zal de premier ten volle rekening moeten houden met de samenstelling van de door de bevolking gekozen volksvertegenwoordiging, maar niets belet hem om *ook* kabinetsleden van een andere politieke kleur dan de zijne (of kabinetsleden *zonder* politieke kleur) op te nemen.

De gekozen minister-president krijgt ook meer bevoegdheden waarbij hij naar eigen inzicht bepaalde zaken als 'Chefsache' kan betitelen en zo individuele ministers kan overrulen. Ook moet het makkelijker worden voor de minister-president om slecht functionerende ministers tussentijds te vervangen en goed functionerende ministers en staatssecretarissen te promoveren. Nederland kan zich in 2017 geen oeverloos compromis-zoekend overleg meer permitteren, er dient in deze turbulente tijden slagvaardig geregeerd te worden.

Wij willen:

1. Direct gekozen minister-president.
2. Iedereen krijgt twee stemmen: een stem op een partij en een stem voor de minister-president.
3. De vertrouwensregel blijft intact.
4. De premier krijgt de bevoegdheid om ministers te benoemen en (tussentijds) te ontslaan.
5. De premier krijgt meer bevoegdheden om in te grijpen op terreinen van individuele ministers.

5) Soevereiniteit

- Soevereiniteit is uitgangspunt democratie
- Verplichte referenda bij soevereiniteitsoverdracht

Soevereiniteit is het uitgangspunt van een democratie. Zonder soeverein parlement valt er niets te beslissen - en dus ook niet te kiezen. De afgelopen decennia is een aantal supranationale organisaties opgericht die de soevereiniteit ernstig hebben ingeperkt.

Forum voor Democratie streeft ernaar de soevereiniteit zoveel mogelijk terug te brengen naar het nationale parlement; en de organisaties die de soevereiniteit ondermijnen (zoals de EU, het Internationaal Strafhof, en het Europees Hof voor de Rechten van de Mens) te hervormen of te ontmantelen.

Om te voorkomen dat er nog meer nieuwe soevereiniteit wordt overgedragen dient een referendum verplicht te worden gesteld bij elk verdrag waarmee verdere soevereiniteit wordt overgedragen. De leden van de Tweede Kamer vormen slechts de *vertegenwoordigers* van het Nederlandse volk; zij *bezitten* de soevereiniteit niet (en kunnen die dus ook niet weggeven).

Daarnaast moet het in de Grondwet verankerde zogenaamde "monistische stelsel", waarbij internationale verdragen direct doorwerken in de Nederlandse rechtsorde, worden omgezet naar een dualistisch stelsel (zoals in Duitsland en de Verenigde Staten), waarbij internationale afspraken pas geldend worden in de Nederlandse rechtsorde, wanneer deze eerst zijn omgezet via een Nederlandse, door het Nederlandse parlement goedgekeurde, omzettingswet.

Wij willen:

1. Zoveel mogelijk terughalen van de nationale soevereiniteit.
2. Verplichte referenda bij soevereiniteitsoverdracht.
3. Afschaffen monistisch stelsel, geen directe werking van internationale verdragen
4. Heroverwegen internationale handelsverdragen.

6) Europese Unie

- Direct stoppen met uitbreiden EU
- Referendum over de Euro en de open grenzen

‘Europa’, de Europese beschaving en Europese samenwerking zijn zeer belangrijk en Forum voor Democratie is daar dan ook erg voor. Precies daarom zijn we tegen de EU. De EU is grenzeloos uitgedijd en verworden tot een volstrekt ondemocratische moloch. Het is een achterhaald bestuursmodel; een kartel bovenop het kartel. Forum voor Democratie is van mening dat de EU onhervormbaar is en is daarom voorstander van een NEXIT.

De wijze waarop de uitzichtloze mislukte Euro in stand wordt gehouden is schandalig en kost ons steeds meer miljarden – terwijl de economieën in Zuid-Europa erdoor vernietigd worden. De open grenzen leiden tot ongecontroleerde immigratie en een hoger risico op terreuraanslagen en het buitenlands beleid van de EU stortte ons meermaals in roekeloos avonturisme (zoals bijvoorbeeld het dramatische Associatieverdrag met Oekraïne, dat een burgeroorlog en een conflict met Rusland veroorzaakte).

Het is tijd om te stoppen met de muntunie en de open grenzen, en daarna de EU te verlaten. We willen samenwerken en handel drijven – en dat kan uitstekend via de Europese Vrijhandelsassociatie, eventueel via lidmaatschap van de Europese Economische Ruimte, en uiteraard via tal van andere internationale verdragen. Maar de EU, de open grenzen en de euro: daar moeten we vanaf.

Wij willen:

1. Een referendum over voortzetting van Nederlands lidmaatschap aan de Eurozone.
2. Een referendum over voortzetting van de open grenzen en het vrije, ongecontroleerde verkeer van personen binnen de Unie.
3. Een NEXIT-referendum zoals in het Verenigd Koninkrijk.

7) Onderwijs

- Onderwijs naar Fins model
- Herinvoeren van de basisbeurs
- Beter opgeleide docenten voor de klas

Niets is belangrijker voor de toekomst van ons land dan goed onderwijs. Een drastische verbetering van het basis- en middelbaar onderwijs is noodzakelijk. Hiervoor zijn geen ingewikkelde ‘hervormingen’ nodig – eerder het omgekeerde: rust in de tent en veel ruimte aan scholen en onderwijsinstellingen om zelf te bepalen wat het beste is voor de leerling. De focus moet liggen op de kwaliteit van het onderwijzend personeel – en kwaliteit wordt dan ook beter beloond.

Met de huidige staat van het onderwijs kan Nederland binnenkort niet meer meekomen in de internationale kennis-economie: ook in 2016 zijn we weer gedaald op de wereldwijde PISA-ranglijst. Vanaf de basis moet het onderwijs worden verbeterd: meer respect voor de leerkrachten; kleinere klassen; meer ambitie in de hogere klassen. In het middelbaar onderwijs wordt talent onvoldoende gestimuleerd. Kinderen uit achterstandsgroepen missen daardoor kansen, toptalent blijft achter bij de internationale concurrentie en Nederlandse universiteiten zakken steeds verder weg op internationale ranglijsten.

Forum voor Democratie wil allereerst een aantal korte termijn oplossingen om verdere afkalving te voorkomen:

Wij willen:

1. Meer aanzien voor het vak door betere salariëring, minder papierwerk en meer autonomie.
2. Behoud bijzonder onderwijs (art. 23), maar zeer strenge waarborgen op kwaliteit.
3. Basisonderwijs naar Fins model – het meest succesvolle basisonderwijs ter wereld, waar onderwijs op maat wordt geboden aan élk kind, en waar volop tijd en ruimte bestaat voor creatieve vakken én voor persoonlijke ontwikkeling.
4. Versoepeling Wet Passend Onderwijs: niet alle kinderen zijn gebaat bij een oplossing in een reguliere basisschool. Aan leerkrachten worden daardoor soms onmogelijke eisen gesteld, terwijl het bovendien ten koste gaat van de kwaliteit in de klas.
5. Makkelijker maken om afscheid te nemen van niet-presterende leerkrachten; ook om ervoor te zorgen dat scholen weer vaste contracten aan docenten durven aan te bieden.
6. Prioriteit voor onderwijzend personeel bij toewijzing sociale woningen in de grote steden.
7. Meer aandacht voor praktijkles en ambacht in het MBO.
8. Colleges van universiteiten komen zoveel mogelijk online beschikbaar voor iedereen zodat geïnteresseerden ook online hun kennisniveau kunnen opschroeven.
9. Herinvoeren basisbeurs voor studenten.
10. Geen output- maar input-financiering, gecombineerd met strenge selectie aan de poort.
11. Landelijke, centrale toetsing aan het eind van elke HBO-opleiding.
12. Grondige sanering Ministerie van Onderwijs.
13. Terugdringen macht van politieke partijen in de (lokale) aansturing van het onderwijs.
14. De grotere uitgaven in het onderwijs willen we onder meer financieren door beter en effectiever om te gaan met de besteding van het ontwikkelingshulp budget.

8) MKB

- Beschermen MKB
- Stimuleren werkgelegenheid zoals in Denemarken
- Steun voor DGA's en ZZP'ers

Het MKB vormt het hart van de Nederlandse economie. Het is goed voor 70 procent van de werkgelegenheid in Nederland en voor veel innovatie.
Onze kartelpolitici luisteren vaak alleen naar de multinationals en de grote lobby's – niet naar de DGA's en ZZP-ers die zo belangrijk zijn voor onze groei. Daardoor wordt het MKB dikwijls onevenredig zwaar getroffen door regulering. Doorbetaling bij ziekte bijvoorbeeld, is bij een kleinere onderneming veelal moeizamer dan bij een grote multinational. Ook te starre ontslagbescherming van werknemers is voor het MKB een veel groter probleem dan voor organisaties met stevige financiële buffers en grote HR-afdelingen.

Forum voor Democratie wil de regels omtrent ziekte en ontslag voor het MKB versoepelen. We willen dat het MKB weer mensen durft aan te nemen. We geven MKBers de ruimte om hun mensen te ontslaan omdat we er van uitgaan dat ze dat niet onnodig zullen doen en daardoor juist eerder mensen in dienst gaan nemen.

Natuurlijk moeten mensen die toch ontslagen worden een fatsoenlijke uitkering krijgen en snel weer elders aan de slag kunnen. Dat lukt echter alleen als andere bedrijven óók mensen durven aan te nemen. Hoe paradoxaal het ook klinkt, een soepeler ontslagrecht voor het MKB is de meest effectieve oplossing om de werkloosheid snel terug te dringen.

We hoeven het wiel niet zelf opnieuw uit te vinden. Denemarken heeft een systeem met soepele ontslagregels en goede uitkeringen. Het resultaat is een grote arbeidsmobiliteit en hoge werkgelegenheid.

Wij willen:

1. Soepel ontslagrecht voor MKB.
2. Relatief hoge uitkering bij werkloosheid.
3. Oprichting speciale commissie met MKB-ers die op zoek gaat naar nieuwe oplossingen en verbeteringen voor het MKB.

9) Belastingen

- Radicale vereenvoudiging belastingstelsel
- Hoge belastingvrije voet
- Afschaffing schenk- en erfbelasting

Wanneer over belastingmoraal wordt gesproken is dat meestal in negatieve zin. Dan gaat het over bedrijven of mensen die proberen belastingen te ontwijken. Natuurlijk moet iedereen zich aan de wet houden. Maar het eerste gebod van de belastingen is volgens Forum voor Democratie gericht tot de overheid: In een democratie heeft de overheid de plicht om de belastingdruk zo laag mogelijk te houden.

Het is lang geleden dat een Nederlandse regering, in welke politieke samenstelling dan ook, deze plicht serieus heeft genomen. De inkomsten van de staat groeien jaar in, jaar uit. Daar moet een einde aan komen. Het te grote beslag van de overheid op de economie maakt burgers tot onderdanen. Bovendien geldt: de enige manier om de overheid kleiner te maken is door de belastingen te verlagen.

Daarbij kan het belastingstelsel ook veel simpeler. Dit heeft als voordeel dat iedereen weet waar hij aan toe is en de economische dynamiek toeneemt. Bovendien leidt een simpeler stelsel met twee tariefgroepen (20% en 35%) tot veel lagere uitvoeringskosten bij de belastingdienst en kan er door de hoge belastingvrije voet van € 20.000 een einde gemaakt worden aan het zinloos rondpompen van geld door de belastingdienst via de veelheid aan toeslagen.

Wij willen:

- Radicale vereenvoudiging belastingstelsel
- Belastingvrije voet van €20.000 euro voor iedereen.
- Invoeren tweetaks van 20 procent / 35 procent.
- Handhaving Hypotheek Rente Aftrek (HRA) totdat lagere belastingtarieven zijn ingevoerd.
- Afschaffing kinderbijslag na tweede kind.
- Afschaffing schenk- en erfbelasting (hierover is al belasting betaald).
- Stoppen met rondpompen van geld (toeslagen) via de belastingdienst.

10) ZZP

- Onmiddellijke afschaffing Wet DBA
- Geen verplichte (pensioen)verzekeringen
- Overheid weer betrouwbare partner voor ZZP

Nederland telt ruim 1 miljoen ZZP'ers. Deze ZZP'ers zijn essentieel voor onze dynamische kenniseconomie. Het kabinet Rutte heeft er via de absurde Wet DBA voor gezorgd dat heel veel ZZP-ers zonder werk zitten. VVD staatssecretaris Wiebes heeft grote schade toegebracht aan de Nederlandse economie met deze ondoordachte wetgeving. Het gedreig met boetes en naheffingen heeft opdrachtgevers massaal afgeschrikt om met ZZP'ers in zee te gaan. Dit destructieve beleid moet onmiddellijk stoppen!

Forum voor Democratie is voor flexibilisering van de arbeidsmarkt. De wetgeving moet zodanig worden aangepast dat de ZZP'er met vertrouwen kan doen waar hij goed in is: ondernemen! De dynamiek moet weer terug in Nederland!

FVD wil de belastingvrije voet naar €20.000 optrekken, zodat veel ZZP-ers meteen met minder administratieve rompslomp geconfronteerd worden. Zelfstandigen moeten ook niet worden gedwongen om aan verplichte (pensioen)verzekeringen deel te nemen. Keuzevrijheid staat centraal!

Daarnaast wil FVD dat harder wordt opgetreden tegen oneerlijke concurrentie op de arbeidsmarkt. Door het vrij verkeer en de open grenzen binnen de EU is er sprake van "social dumping". Goedkope arbeid die door mensen uit met name Oost-Europa in Nederland wordt uitgevoerd. Bijvoorbeeld in de bouw en de transport-sector. Al het werk in Nederland moet worden uitgevoerd onder dezelfde voorwaarden en dezelfde condities onder hetzelfde belastingregime.

Wij willen:

1. Onmiddellijke afschaffing van de wet DBA (en geen terugkeer naar de VAR).
2. Eenvoudig en transparant regime voor ZZP-ers zonder risico op boetes en naheffingen.
3. Vereenvoudigen fiscale regelgeving ZZP'ers door een belastingvrije voet van €20.000
4. ZZPers niet dwingen om aan verplichte (pensioen)verzekeringen deel te nemen.
5. Optreden tegen goedkope arbeid uit het buitenland (social dumping).

11) Transport

- Aanpakken Oost-Europese detacheringsconstructies
- Handhaven kwaliteitseisen chauffeurs
- Terugdraaien visumvrij reizen Oekraïners

De parkeerplaatsen langs onze wegen staan vol met vrachtwagens van Oost-Europese chauffeurs die daar kamperen en hun afval laten rondslingeren. Door oneerlijke concurrentie van deze onderbetaalde werknemers staan Nederlandse chauffeurs zonder werk op straat. Alsof dit nog niet ernstig genoeg was hebben Rutte en Asscher besloten om ook de Oekraïners en de Georgiërs visumvrij deze kant op te laten komen. Dit kan zo niet langer.

Wij komen op voor de Nederlandse transportsector en binden de strijd aan tegen oneerlijke concurrentie uit Oost-Europa. Via detacheringsconstructies en schimmige uitzendbureaus worden onderbetaalde chauffeurs geronseld en schijnconstructies opgezet om de regels te ontwijken. Door betaling onder de minimumloongrens, in de praktijk niets anders dan uitbuiting, ontstaat oneerlijke concurrentie.

Controlerende instanties (zoals de Inspectie Leefomgeving en Transport, ILT) moeten veel beter handhaven op de rij- en rusttijden en de cabotageritten. Oost-Europese chauffeurs rijden te lang en te veel, met alle gevaren van dien. Dikwijls spreken deze chauffeurs ook nauwelijks Engels (laat staan Nederlands), waardoor ze rondrijden met voor hen onbekende vrachten. Omdat de cursussen voor het rijden met gevaarlijke stoffen niet altijd worden gevolgd, weten zij niet hoe te handelen bij calamiteiten en verloopt de communicatie met de hulpdiensten slecht. Tegen al deze zaken moet worden opgetreden. De Nederlandse transportsector staat steeds zwaarder onder druk, terwijl de kwaliteit van de Nederlandse chauffeur tot de beste van Europa kan worden gerekend.

Wij willen:

1. Uitbannen onderbetaalde Oost-Europese chauffeurs.
2. Opheffen schijnconstructies en illegale uitzendbureaus.
3. Oneerlijke concurrentie en uitbuiting onmiddellijk stoppen.
4. Overlast langs de weg actief bestrijden.
5. Minimumtarieven voor de gehele sector, eventueel met vergunningenstelsel.
6. Handhaven op rij- en rusttijden en cabotageritten.
7. Handhaven op chauffeurs-opleidingen, bijscholingen en minimale talenkennis, zodat ongekwalificeerde Oost-Europese chauffeurs geen gevaar meer vormen op onze wegen.
8. Steun voor de Nederlandse chauffeurs, de beste van Europa!

12) Economie

- Drastische vereenvoudiging belastingstelsel
- Radicale sanering overheid
- Pensioenfondsen investeren in NL

Onder invloed van het partijkartel is de overheid veel te groot geworden. Dit leidt tot een gezapig land van te veel afwachters, klagers, procesbegeleiders, risico-managers en kuddedieren. Er zijn teveel regeltjes voor van alles en nog wat, het belastingsysteem is nodeloos ingewikkeld, er worden jaarlijks honderden miljarden euro's rondgepompt via de belastingdienst en dit kost iedereen veel geld en veel energie. De economische dynamiek dient structureel vergroot te worden. Succes moet weer lonen en de ondernemingsdrang van de Nederlandse bevolking moet weer gestimuleerd worden. Het bedrijfsleven - en vooral het MKB - is van essentieel belang voor de werkgelegenheid en de vitaliteit van de Nederlandse economie – en het MKB dient dan ook centraal te staan in het overheidsbeleid.

Een goed draaiende economie vereist dat iedereen kansen krijgt en dat kwaliteit loont. Belangenverstrengeling, vriendjespolitiek en een overheid die partijdig is moeten worden tegengegaan. Spontaan samenspel zorgt voor dynamiek, innovatie en welvaart.

Wij willen:

1. De economische dynamiek terug! Nederland moet het Silicon Valley worden van Europa (Bv. rondom Brainport Eindhoven).
2. Hogere belastingvrije voet van €20.000 voor elke Nederlander. Dit heeft een onmiddellijk positief effect op het besteedbaar inkomen en is vooral gunstig voor de lage inkomens en voor AOW-ers. Deze maatregel jaagt onze economie (die door grove beleidsfouten van Rutte en Dijsselbloem structureel is beschadigd) ook meteen aan via hogere besteedbare inkomens voor iedereen. Bovendien vormt dit een stimulans voor het zoeken van werk vanuit een uitkering terwijl het de werkgevers geen extra geld kost en de Nederlandse concurrentiepositie niet schaadt.
3. Grondige vereenvoudiging en versimpeling van het belasting-, toeslagen- en premiestelsel. Invoering van een versimpeld belastingregime. Grondig snijden in het veel te grote overheidsapparaat en in de tientallen miljarden aan subsidies die jaarlijks door de overheid worden uitgedeeld.
4. Beschermen nationale bedrijven in vitale sectoren zoals: luchtvaart, water, energie en innovatie. Meer Nederlandse zeggenschap over KLM ten opzichte van AirFrance. Nutsbedrijven zoals NUON nu (goedkoop) terug kopen van buitenlandse investeerders zodat de energierekening voor ALLE Nederlanders meteen flink omlaag gaat en Nederlanders niet langer (via de energierekening) opdraaien voor winsten van buitenlandse investeerders.
5. Substantieel hogere investeringen van de Nederlandse pensioenfondsen in de Nederlandse economie. Nu wordt slechts 4%,van onze € 1.500 miljard pensioenspaarpot in Nederland geïnvesteerd omdat laffe pensioenfondsmanagers de wereld-indices volgen met hun beleggingen (waarin NL slechts voor 4% meeweegt). Honderden miljarden - verplicht door ons allemaal bij elkaar gespaard - vliegen jaarlijks ons land uit. Deze waanzin moet stoppen! Als Nederland nu niet aantrekkelijk genoeg is als investeringsland dan gaan we dat snel verbeteren.
6. Wegnemen van overbodige regulering die de bedrijvigheid en ondernemingslust remt.

13) Internet

- Investeren in digitale infrastructuur
- Drastische vermindering regulering
- Waarborgen privacy

Het internet wordt overgereguleerd en er gaat nodeloos veel overheidsgeld naar overbodige regels en falende ICT projecten. Forum voor Democratie wil dat een digitale adviesraad wordt opgericht, waarin vertegenwoordigers van de publieke en private sector de regering adviseren met betrekking tot internetbeleid. Tevens kan een dergelijke raad de synergie tussen publieke en private sector bevorderen.

Er zijn talloze voorbeelden van overregulering (webrichtlijnen, cookiewetgeving) die de regeldruk onnodig hoog maken en reusachtige kosten met zich meebrengen. Hoeveel consultants, leveranciers en onderzoekers hebben zich verrijkt aan de jaarlijks wisselende, door belastinggeld gevoede hypes binnen het openbaar bestuur? Forum wil dat Nederland het meest innovatie-vriendelijke land ter wereld wordt: daar hoort een moderne overheid bij die internetgebruik *faciliteert*, niet *obstrueert.*

Wij willen:

1. Netneutraliteit afgedwongen door de Nederlandse wet.
2. Miljarden investeren in supersnel internet voor heel Nederland (ook de afgelegen gebieden). Dit is voor onze kennis-economie nog belangrijker dan investeringen in de fysieke infrastructuur.
3. Vergunningsvoorwaarden voor telecom- en internet-aanbieders zodanig dat er een prikkel is voor de operators om continu te blijven investeren in snelle (mobiele) data netwerken zodat Nederland zijn voorsprong op dit gebied vasthoudt.
4. De Cookiewet in zijn geheel afschaffen.
5. Oprichting digitale adviesraad waarin de publieke en private sector vertegenwoordigd zijn en advies geven aan het parlement met betrekking tot internetwetgeving opdat Nederland leidende positie behoudt.

14) Privacy

- Betere bescherming persoonsgegevens
- Niet uitvoeren anti-MKB wetgeving EU
- Strengere handhaving Meldplicht Datalekken

Zonder goede privacybescherming, geen individuele vrijheid. Schendingen van de privacy zijn een internationaal, grensoverschrijdend probleem geworden. Maar het is naïef om te denken dat nóg verdergaande EU wetgeving de privacy van burgers kan beschermen. Laten we allereerst beginnen om zélf de nu reeds bestaande wetgeving te handhaven, onder meer door te investeren in politie en opsporingsdiensten en het versterken van de kwaliteit van de opsporing.

FVD is van mening dat onze privacy al zeer goed gewaarborgd zou kunnen worden door het simpelweg handhaven van reeds bestaande wet- en regelgeving. FVD gaat daarom investeren in mankracht bij de politie en opsporingsdiensten; en we gaan de kwaliteit van de opsporing versterken.

Steeds weer blijkt de overheid niet goed in staat om de persoonsgegevens van burgers te beschermen (denk aan projecten als Suwinet, DigiD en MijnOverheid.nl). Om die reden pleit Forum voor Democratie voor minimale dataverzamelingen bij de overheid.

De Autoriteit Persoonsgegevens heeft in 2016 5.500 meldingen van datalekken ontvangen, maar geen enkele boete opgelegd. FVD wil de Wet Bescherming Persoonsgegevens strenger handhaven om de privacy en veiligheid van burgers te waarborgen.

De General Data Protection Regulation 2018. Deze richtlijnen verplichten bedrijven onder andere om een Data Protection Officer aan te stellen en ieder verzoek tot het overhandigen van persoonlijke data van klanten in te willigen. Het enige doel dat met de GDPR wordt gediend, is het opwerpen van barrières voor het MKB en het bevoorrechten van multinationals, terwijl het de privacy van burgers op geen enkele concrete wijze bevordert.

Wij willen:

1. Betere bescherming persoonsgegevens
2. Niet uitvoeren anti-MKB wetgeving EU, zoals de General Data Protection Regulation 2018
3. Verregaande bescherming persoonsgegevens door two-factor authentication voor alle online diensten van de overheid
4. Strengere handhaving van de Meldplicht Datalekken onder de WBP.
5. Meer investeren in mankracht voor opsporing in plaats van maatregelen die privacy schenden.
6. Minimale dataverzamelingen vanuit de overheid en verplichting tot privacy en security by design.

15) Cultuurbeleid

- Promoten Nederlandse geschiedenis & cultuur
- Stoppen subsidiëren segregatie

Op dit moment subsidieert de Nederlandse overheid segregatie-bevorderende, weg-met-ons projecten; terwijl we datgene waar we trots op mogen zijn, het mooiste en het beste dat het Westen heeft voortgebracht, onderschoffelen.

Dat moet veranderen. We moeten muziek en kunst, cultuur en kennis veel meer onderwijzen op scholen en uitdragen in de media; en het gedachtengoed van filosofen als Erasmus en Spinoza ontsluiten voor een breder publiek, bijvoorbeeld via educatieve documentaires.

De afgelopen decennia is gepoogd de Nederlander van zijn geschiedenis te vervreemden en van zijn cultuur los te snijden. Dit moet niet alleen stoppen, het moet worden teruggedraaid. Voor effectief cultuurbeleid hoeft niet meer geld te worden uitgegeven; het huidige budget moet anders en beter worden besteed.

Wij willen:

1. Al die mooie dingen die het Westen heeft voortgebracht weer onderwijzen, uitdragen en promoten.
2. Stoppen met het subsidiëren van segregatie.
3. Stimuleren investeringen bedrijfsleven in Nederlandse film, kunst. Ook meer Nederlandse cultuur op de NPO
4. In het algemeen: weer van ons land gaan houden en trots zijn op onze gedeelde geschiedenis en toekomst!

16) Sanering NPO

- Partij-lidmaatschappen bestuurders openbaar
- Ombudsman voor waarborging neutraliteit
- Focus op educatie en cultuur

Forum voor Democratie constateert grote vooringenomenheid in de publieke media. Een stuitende eenzijdigheid domineert, gekoppeld aan groot gebrek aan oprechte nieuwsgierigheid. De NPO is verworden tot een instrument van het partijkartel en daarom denkt Forum voor Democratie dat een grondige sanering van de NPO een belangrijk onderdeel vormt in de kartelbestrijding.

Eindeloos werd de Nederlandse bevolking verteld hoe goed het associatieverdrag met Oekraïne was en hoe desastreus de Brexit zou zijn. De favoriete NPO-gezichten verkondigden dagelijks dat Trump nooit kon winnen - en na de uitslag mochten dezelfde gezichten uitleggen waarom hij won. De onderwerpkeuze, gasten en voorkeuren van steeds dezelfde presentatoren pakken schokkend vaak uit in het voordeel van steeds weer dezelfde politieke partijen en agendapunten. Andere partijen en opvattingen worden negatief bejegend of zelfs totaal genegeerd of verdraaid.

De NPO ontvangt jaarlijks meer dan € 900 miljoen van de Nederlandse belastingbetaler (dat is ruim € 2,5 mln per dag!). Voor al dit geld wordt de Nederlandse bevolking niet goed voorgelicht. Sterker: de publieke en politieke meningsvorming wordt gemanipuleerd. Dit moet nu echt stoppen.

Wij willen:

1. Partijlidmaatschappen bestuursleden NPO openbaar.
2. Partijlidmaatschappen presentatoren opinieprogramma’s en netmanagers openbaar.
3. Benoeming onafhankelijke Ombudsman die de neutraliteit van opinie- en debatprogramma’s waarborgt en klachten in het openbaar bespreekt en behandelt.
4. Instelling onafhankelijke Raad van Toezicht voor de NPO waarin steekproefsgewijs steeds nieuwe groepen kijkers zijn vertegenwoordigd.
5. Geen reclame meer op de NPO.
6. De NPO biedt niet langer mee op grote sportevenementen zoals WK, EK, Olympische Spelen, enzovoorts. Dit kan uitstekend door de commerciële omroepen worden overgenomen.
7. Verantwoording na afloop van alle programma’s: *‘Dit programma heeft u € .... belastinggeld gekost.’*
8. Verbieden belangenverstrengeling productiemaatschappijen en loondienstverband. Salarissen gemaximeerd op de Balkenendenorm.
9. Slechts twee publieke kanalen die meer gericht zijn op informatie, cultuur en documentaires en minder op verstrooiing en entertainment.
10. Meer aandacht voor de Nederlandse taal, geschiedenis en cultuur.

17) Veiligheid & Justitie

- Grenscontroles terug
- Hogere opsporingspercentages
- Zwaardere straffen voor gewelds- en zedendelicten

Nederland is een ruwe, harde samenleving geworden. Zware criminaliteit en straatagressie lijken tegenwoordig eerder regelmaat dan uitzondering. Sommige vrouwen en meisjes durven zelfs niet meer alleen over straat. Het percentage opgeloste misdrijven is schrikbarend laag in vergelijking met ons omringende landen. Even schrikbarend is het lage percentage *aangiftes* dat wordt gedaan door slachtoffers. Blijkbaar begint het vertrouwen in de rechtsstaat behoorlijk af te nemen.

Deze trends moeten worden gekeerd. Daarom is FVD voorstander van opsporing zoals in Duitsland, waarbij de politie misdrijven in beginsel in behandeling *moet* nemen; het OM *moet* in beginsel vervolgen *tenzij* er een goede reden is om dat **niet** te doen. In Nederland is het nu andersom, en dat leidt tot een lakse houding. Dat blijkt ook uit cijfers: de Duitse politie behaalt een opsporingspercentage van 50%, terwijl dat in Nederland slechts rond de 20% ligt.

Daarnaast moet veel meer steun gegeven worden aan de politiemensen op straat. Zij doen het zware werk– en moeten daarvoor beter worden beloond. Ook moet niet langer van agenten gevraagd worden eindeloos papierwerk te doen, waardoor opsporingswerk blijft liggen.

Wij willen:

- Forse salarisverhoging voor alle politiemensen op straat. Prioriteit op de toewijzing van (sociale) huurwoningen in de grote steden, zodat zij dicht bij hun werk kunnen wonen en het werk aantrekkelijker wordt gemaakt. Dit kan ook de leefbaarheid van de buurt ten goede komen.
- Zwaardere straffen voor gewelds- en zedendelicten, veel zwaardere straffen voor recidivisten. Invoeren van een 'three-strikes-you're-out'-systeem: bij het plegen van drie ernstige geweldsmisdrijven volgt een levenslange gevangenisstraf. Aanpak van de zogenaamde 'draaideurcriminelen' en voortvarend aanpakken van de knelpunten bij het OM en de Rechterlijke Macht.
- Waar mogelijk, berechting van niet-genaturaliseerde immigranten in hun land van herkomst.
- Grondige reorganisatie van het Ministerie van Justitie door minister van hoog kaliber met voldoende gezag die opgewassen is tegen de ambtelijke stammenstrijd.
- Beperken beroeps- en bezwaarschriften tot direct belanghebbenden om daadkrachtig beleid mogelijk te maken.
- Herinvoeren van grenscontroles om grensoverschrijdende criminaliteit en grensoverschrijdend terrorisme effectiever aan te kunnen pakken.

18) Immigratie & Remigratie

- Nederland beslist zelf wie wordt toegelaten
- Restrictief immigratiebeleid
- Visa naar Amerikaans model (Greencard)

De Nederlandse samenleving heeft de afgelopen decennia een enorme instroom van immigranten te verwerken gekregen. De samenleving kan dit niet meer behappen, maar het partijkartel blijft maar doorgaan met het binnenhalen van ongehoorde aantallen kansarme immigranten. (met steun van de NPO en gesubsidieerde instanties zoals Vluchtelingenwerk).

Het geld dat we hieraan besteden zou veel effectiever en zinvoller kunnen worden besteed door opvang in de regio. Mocht asiel in ons land toch (om wat voor reden dan ook) noodzakelijk zijn, dan moet dat niet meer leiden tot een permanente verblijfsvergunning – maar slechts tot tijdelijke opvang voor zolang het nodig is. Het doel is terugkeer naar het land van herkomst zodra de situatie dat weer toelaat.

Ons immigratiebeleid moet gericht zijn op wie wij hier nodig hebben en wie wij (ook op basis van culturele achtergrond) kunnen opnemen.

In Nederland zijn naar schatting circa 150.000 illegalen, waaronder uitgeprocedeerde asielzoekers die weigeren het land te verlaten. In gemeenten als Amsterdam, Rotterdam en Utrecht wordt illegaal verblijf zelfs aangemoedigd middels de bed-bad-brood regelingen. Illegalen dienen zo spoedig mogelijk te worden opgespoord, vervolgd en uitgezet. Gemeenten die weigeren mee te werken aan Rijksbeleid worden gekort op hun algemene uitkering uit het Gemeentefonds.

Waar integratie niet lukt, is remigratie de beste oplossing. Toch werd in 2015 door slechts 504 immigranten gebruik gemaakt van de reeds bestaande remigratieregeling. Deze regeling moet dus worden uitgebreid en aantrekkelijker worden gemaakt. Tevens moet remigratie als alternatieve straf kunnen worden opgelegd.

Wij willen:

1. Asielbeleid naar Australisch model: Nederland beslist zélf wie hier wordt opgevangen. Immigranten met extreme politieke ideeën die niet in lijn zijn met onze westerse beschaving dienen terstond te worden uitgezet naar het land van herkomst.
2. Overheidsgeld kan veel beter en effectiever worden besteed aan opvang in de regio.
3. Asielaanvraag leidt niet meer (semi-)automatisch tot permanente verblijfsvergunning maar (hooguit) tot tijdelijke opvang. Doel moet zijn terugkeer naar het land van herkomst;
4. Invoering GreenCard-systeem naar Amerikaans model voor tijdelijke arbeidsmigranten.
5. Actief uitzetbeleid illegalen; strafbaar stellen illegaliteit.
6. Dubbele paspoorthouders verliezen Nederlands paspoort bij (ernstige) misdrijven.
7. Bevorderen remigratie waar integratie (assimilatie) mislukt.
8. Hoger beroep tegen beslissingen in asielzaken beperken tot 1 instantie; feitenrelaas en-omstandigheden kunnen niet meer gewijzigd worden.

19) Defensie

- Uitgaven defensie naar 2% BBP
- Uitbreiden Nationale Reserve
- Start-ups militaire technologie

Forum voor Democratie is van mening dat de inzet van onze defensie vooral ten goede moet komen aan het nationale belang. Er moet grote terughoudendheid worden betracht bij het aangaan van buitenlandse missies waarvan de uitkomst vaak zeer twijfelachtig is: voor de regio zelf, maar ook voor onze eigen militairen. Daarnaast is het op pad sturen van militairen met personele of materiële tekorten voor ons uitgesloten.

De defensie-uitgaven moeten omhoog, naar minstens 2 procent van het BBP. Het geld dat we hierin investeren kan door een koppeling met (nationale) start-ups indirect via innovatie terugvloeien in de Nederlandse economie en schatkist (zoals bijvoorbeeld in Israël). Dit kan helpen om Nederland het Sillicon Valley van Europa te maken.

Wij vinden dat de staat burgers niet mag dwingen om te vechten - met uitzondering van een situatie van acute buitenlandse dreiging. Die situatie is er nu niet. Daarom zijn we voorstander van een goed getraind, goed uitgerust en weerbaar beroepsleger dat zich richt op het directe nationale belang, maar zijn we tegen de dienstplicht. Wel vinden we dat het beroepsleger in geval van acute noodsituaties ondersteund moet kunnen worden door een goed getraind en snel paraat vrijwillig reserveleger en we pleiten dan ook voor een significante uitbreiding van de Nationale Reserve.

Forum voor Democratie wil dat veteranen het respect krijgen dat ze verdienen. Zij hebben zich ingezet voor de verdediging en belangen van ons land met gevaar voor eigen leven. Ook daarom wil Forum dat het AOW-gat gedicht wordt en dat oud-militairen met terugwerkende kracht volledig worden gecompenseerd.

Wij willen:

- Nederland combineert hogere uitgaven aan defensie met een start-up programma waardoor high tech start-ups in ons land met militaire technologie kunnen floreren.
- Knappe koppen krijgen technologisch innovatieve kennis aangereikt en helpen die verder te ontwikkelen; vervolgens kunnen zij bedrijven starten en hun kennis aanwenden voor de consument.
- Bij voorkeur een (oud-)militair als Minister van Defensie.
- Het AOW-gat dichten voor veteranen.

20) Geostrategie

- Normale, constructieve omgang met Rusland
- Geen regime change meer in het Midden-Oosten

Onze geopolitiek is nog teveel gebaseerd op de doelstellingen van de Koude Oorlog. Nederland en Europa hebben echter belang bij goede (economische en diplomatieke) betrekkingen met Rusland. Het is dan ook verstandig de banden met Rusland te normaliseren. De Rusland boycot is vooral schadelijk voor onze agrarische sector.

De *regime changes* die in het Midden-Oosten, mede met behulp van westerse landen – tot stand zijn gekomen, hebben voor de lokale bevolking dikwijls tot een verergerde veiligheidssituatie geleid. Christenen, maar ook andere religieuze, culturele en etnische minderheden en homoseksuelen hebben het er bepaald niet altijd beter op gekregen door de 'Arabische lente'. Maar ook Europa krijgt te maken met de bittere consequenties van de instabiele situatie aldaar: ongecontroleerde immigratie en verhoogde terreurdreiging.

Wij willen:

1. Normalisering van de relatie met Rusland.
2. Steun voor de positie van de Christenen in het Midden-Oosten.
3. Non-ratificatie van het Associatieverdrag met Oekraïne.
4. Versterking van de culturele diplomatie naar Frans model – dus vertaalde Nederlandse literatuur als relatiegeschenken op ambassades; documentaires over onze geschiedenis Engels laten ondertitelen en beschikbaar stellen op internet, enzovoorts.

21) Zorg

- Bureaucratie in de zorg terugdringen
- Beperken invloed van zorgverzekeraars
- Bevorderen generatiebestendig wonen

Goede en betaalbare zorg is van levensbelang voor iedereen.

De afgelopen jaren is de zorg in Nederland fors duurder geworden. Eigen risico en eigen bijdragen zijn flink gestegen en voor **steeds meer mensen** vormen deze kosten een belemmering om naar de dokter te gaan. Zorgverzekeraars zijn op de stoel van de zorgprofessionals gaan zitten in hun ijver de kosten in de hand te houden.

Dat is hopeloos **mislukt**. De kosten zijn gestegen en de toegang tot de zorg wordt steeds verder belemmerd. Dezelfde ontwikkeling zie je bij de WMO (Wet Maatschappelijke Ondersteuning) en de WLZ (Wet Langdurige Zorg)

Gemeente gebruiken geld, dat is bestemd voor de zorg, voor de bouw van een zwembad of ze vullen er het gat in de gemeentebegroting mee. De burger met een zorgvraag staat in de kou.

Niets wijst erop dat deze situatie de komende jaren gaat verbeteren. Reden voor Forum voor Democratie om haar plannen voor de zorg te richten op twee pijlers: kosten terugdringen en het beschikbare geld zoveel mogelijk inzetten voor echte zorg.

Om dat doel te bereiken gaan we **niet** het hele systeem weer volledig overhoop halen.

Iedere wijziging in de regels of zelfs een heel nieuw stelsel bedenken, kost veel geld en dat geld kan wat ons betreft beter worden besteed. In plaats van meer regels worden regels **afgeschaft**. Vertrouwen op het **gezonde verstand** komt daarvoor in de plaats.

De zorgverzekeraars houden een taak bij het in toom houden van de zorgkosten en zij moeten daarbij gecontroleerd worden door een **marktmeester**. Verzekeraars mogen zich niet meer bemoeien met de manier waarop **zorgverleners** hun werk doen. De **zorgprofessionals** krijgen het stuur weer in handen.

Burgers worden gestimuleerd en gefaciliteerd om elkaar te kunnen helpen waardoor kosten lager zullen uitvallen.

Wij willen:

1. **Verlaging eigen risico.** De huidige € 385 eigen risico wordt verlaagd tot **maximaal** € 200.
2. **Maximeren eigen bijdrage.** Streven naar een lagere maximale eigen bijdrage voor WLZ en WMO.
3. **Terugdringen van bureaucratie.** Dit betekent meer geld beschikbaar voor echte zorg**.** In de spreekkamer heeft een dokter meer aandacht voor de patiënt in plaats van voor een beeldscherm.
4. **Winstuitkering en reserves van verzekeraars worden aan strengere regels gebonden.** Geld dat verdiend wordt met zorgverzekeringen moet altijd ten goede komen van de **verzekerden**.

5. **Alle gelden in thuiszorg, jeugdzorg en ouderenzorg worden geoormerkt.** Zorggelden moeten door gemeente aan zorg worden besteed in plaats van aan andere gemeentelijke activiteiten.
6. **De voorwaarden voor thuiszorg, jeugdzorg en ouderenzorg in alle gemeenten hetzelfde.**
   Waar je ook woont, iedereen heeft recht op hetzelfde zorgpakket.
7. **Einde aan wildgroei van polissen.**
   Alle verzekeraars bieden de basisverzekering aan als restitutiepolis.
8. **Vrije artsenkeuze**. U bepaalt zelf welke arts, welke psycholoog en welk ziekenhuis u wilt.
9. **Landelijke inkoop geneesmiddelen en zoveel mogelijk voorschrijven van generieke medicijnen.** Mensen kunnen zoveel als mogelijk het vertrouwde geneesmiddel blijven gebruiken.
10. **Initiatieven voor meer-generatiewoningen in samenwerking met architecten en bouwsector.**
    Verantwoord en verzorgd “thuis” blijven wonen, wordt mogelijk en aantrekkelijk voor een grote groep kiezers.
11. **Medisch beroepsgeheim behouden.**
    Verzekeraars en overheid krijgen nooit toegang tot de inhoud van het patiëntendossier.
12. **Meer nadruk op gezondheidspreventie programma’s.** Mensen krijgen hulp en advies om te voorkomen dat ze ziek worden.

22) Sociale voorzieningen

- Behoud van een goed vangnet
- Werken moet altijd lonen
- Eerste 10 jaar in Nederland geen uitkering voor immigranten

Het is goed dat in Nederland geprobeerd wordt om voor iedereen te zorgen en niemand buiten de boot te laten vallen. Die sociale kant van onze samenleving wil Forum voor Democratie behouden en waar nodig versterken. Daar staat tegenover dat we selectiever moeten zijn in het aanbieden van uitkeringen en andere sociale voorzieningen. De uitkering moet een vangnet zijn – geen hangmat. Sommige uitkeringen zijn nu te royaal en de uitvoering daarvan dient te worden aangescherpt.

Werken moet onder alle omstandigheden lonen. Het verschil tussen bruto- en nettoloon moet worden verkleind door lagere belastingen en premies.
Dit creëert banen, omdat Nederlandse werknemers dan beter kunnen concurreren met het buitenland.

Wij willen:

- Behoud van een goed vangnet voor degenen die dat echt nodig hebben.
- Maar werken moet altijd lonen en werken moet aanzienlijk meer lonen dan een uitkering.
- Sociaal vangnet is bedoeld voor hen die niet kunnen, niet voor hen die niet willen. Strenge controle op fraude.
- Hervorming en versimpeling toeslagenstelsel.
- Eerste 10 jaar in Nederland geen uitkering voor immigranten die werkloos zijn gebleven.
- Stoppen voorrangsregeling immigranten op sociale huurwoningen in de grote steden. Deze dienen ter beschikking te worden gesteld aan docenten in het onderwijs, politieagenten, verpleegkundigen en andere mensen die onmisbaar zijn voor de publieke voorzieningen.

23) Ouderen & pensioenen

- Pensioenen onder nationaal toezicht
- Belastingprikkels voor generatiesolidariteit

Door de belastingvrije voet van € 20.000,- voor iedereen en versimpelde en verlaagde belastingen (zie ook: **Belastingen**) zal een onmiddellijke, substantiële koopkrachtverbetering voor ouderen in de AOW worden gerealiseerd. Forum voor Democratie wil daarnaast dat de pensioenen onder nationaal toezicht blijven en niet onder Europese jurisdictie komen te vallen. Het dramatische besluit dat het partijkartel daarover op een achternamiddag in juni 2016 nam, moet meteen worden teruggedraaid.

Brede maatschappelijke thema's zoals vergrijzing, afkalving van de verzorgingsstaat en sociale duurzaamheid kunnen worden verenigd in het concept van generatiewoningen. Deze woonvorm is in andere Europese landen een vanzelfsprekendheid en ook in ons land was deze woonvorm in het verleden heel normaal. Een generatiewoning bestaat uit een kerngezin met jonge kinderen, jongvolwassenen én ouderen. Generatiewoningen pakken een aantal prangende maatschappelijke problemen gecombineerd aan: pensioenproblematiek, sociale uitsluiting door huidig ouderenbeleid, huisvesting jonge gezinnen, kinderopvang, toename sociale en effectieve veiligheid, daling zorgkosten.

Geen politieke baantjesjagers meer in de besturen van pensioenfondsen maar professionals met aantoonbare (internationale) ervaring in de financiële wereld.

Wij willen:

1. Pensioenen onder nationaal toezicht; in geen enkel geval onder EU-jurisdictie.
2. Flexibele arbeidsmogelijkheden voor wie dat wil wanneer de AOW-leeftijd is ingegaan.
3. AOW-leeftijd vaststellen op 66 jaar.
4. Substantiële koopkrachtverbetering voor AOW-ers via belastingvrije voet van € 20.000,- en versimpelde en verlaagde belastingen (zie ook: **Belastingen**).
5. Stimuleren generatiewoningen.
6. Gezien de hogere levensverwachting, de toenemende eenzaamheid van ouderen en de problemen van langdurig zieke mensen, moeten ouderen die hun leven voltooid achten, recht krijgen op hulp bij het waardig beëindigen van hun leven. Naast de al bestaande euthanasiewetgeving kunnen ouderen zonder overheidsbemoeienis zelf beschikken over hun levenseinde.

24) Duurzaamheid & innovatie

- Inzetten op duurzame groei
- Investeren in energietransitie
- Stimuleren deel-economie

Bij Forum voor Democratie zijn economie en duurzaamheid direct met elkaar verweven. Wij streven naar een economie die in balans is, en dat kan niet anders dan wanneer de economie duurzaamheid hoog in het vaandel heeft.

Technologie heeft ons ver gebracht, en kan ons ook bij de juiste innovaties helpen de aarde te ondersteunen en duurzaamheid te bevorderen, zoals in het geval van alternatieve methoden voor energiewinning. Als kenniseconomie hebben we een kans voorop te lopen in de energietransitie en daar zelfs rendement op te behalen.

Forum voor Democratie steunt de energietransitie, onder meer om onafhankelijker te worden van het Midden-Oosten, om schonere lucht te hebben en om de schitterende koolstof-polymeren die nu worden opgestookt te behouden.

Nu al zijn er veel landen, die door hun toenemende bevolkingsdruk, gebrek aan voldoende voedsel en schoon water ervaren. Die landen moeten worden geholpen om deze problematiek effectiever te kunnen aanpakken.

Wij willen:

1. Stimuleren onderzoek naar duurzaamheid, milieu en innovatieve technologie.
2. Meer financieringsmogelijkheden voor start-ups in de circulaire economie en duurzame technologie.
3. Meehelpen opruimen van de ‘plastic soep’ in de oceanen, stimuleren hergebruik van plastic als grondstof, gebruik van statiegeld waar mogelijk.
4. Nul-tarief BTW voor elektrisch rijden en share-economie.
5. Forum voor Democratie wil op termijn een nieuwe luchthaven in zee aanleggen. Dit ontlast op termijn Schiphol, creëert extra werkgelegenheid en kan ook helpen bij het terugdringen van de geluidsoverlast rondom Schiphol en is goed voor de Nederlandse economie. In de tussentijd moet Schiphol verder kunnen groeien.
6. Gelet op het verder groeien van het landelijk autobezit en de veranderende gebruiksbehoefte van de Nederlandse automobilist, is autobezit niet langer de voornaamste relevante factor voor belastingheffing. Verwacht wordt dat de nadruk steeds vaker verlegd zal worden naar het daadwerkelijk gebruik van motorvoertuigen. Het is van belang deze maatschappelijke verandering in overweging te nemen.
7. Adequate compensatie van de slachtoffers van de gasboringen in Groningen zonder bureaucratische rompslomp.

25) Dierenwelzijn & milieu

- Referenda over CETA en TTIP
- Aanpakken dierenmishandeling
- Steun voor de agrarische sector

Het is een teken van beschaving dat we goed omgaan met de dieren in onze omgeving. Dierenleed moet worden tegengegaan, dierproeven waar mogelijk ingeperkt en de natuurlijke leefomgeving van dieren moet zoveel mogelijk worden beschermd. Dierenmishandeling moet duidelijk bij wet worden verboden en effectief worden vervolgd.

Het Gemeenschappelijke Visserijbeleid behoort tot de meest dramatische beleidsterreinen van de Europese Unie en moet worden afgeschaft om daarmee de visstand en het schoonhouden van de zee beter te kunnen waarborgen.

Wij willen:

1. Referenda over internationale handelsverdragen (zoals CETA en TTIP)
2. Dierenmishandeling effectiever aanpakken en een einde aan het onverdoofd ritueel slachten.
3. Gemeenschappelijk Visserijbeleid van de EU afschaffen.
4. Steun voor de agrarische sector, een van de belangrijkste export-sectoren in onze economie.

26) Drugs

- Moderniseren drugsbeleid
- Legaliseren softdrugs
- Meer preventie verslavingszorg

Forum voor Democratie is voor modernisering van het soft-en harddrugsbeleid. Het huidige beleid bereikt het tegengestelde van wat wordt beoogd. Het leidt tot onbedoelde en ongewenste consequenties en staat een effectieve aanpak van gezondheidsproblematiek, criminaliteit en overlast in de weg.

Op dit moment is de aanvoer van softdrugs verboden, maar de verkoop legaal. Deze schizofrene situatie werkt de georganiseerde misdaad in de hand en belemmert effectieve controle op kwaliteit van cannabis. Om drugskartels te kunnen bestrijden moeten we ook de productie van softdrugs geleidelijk legaliseren.

Maar er moet ook meer aandacht komen voor verslavingszorg en preventie. Minder coffeeshops in de omgeving van scholen. Voor de lange termijn wil Forum voor Democratie onderzoeken in hoeverre het mogelijk is ook (bepaalde) harddrugs, zoals xtc, te legaliseren. Dit zou via een licentie stelsel kunnen gaan, waarbij door de overheid toezicht wordt gehouden op productie en verkoop.

Wij willen:

1. Modernisering drugsbeleid
2. Geleidelijke legalisering softdrugs
3. Meer aandacht voor preventie en behandeling drugsverslaving
4. Misbruik en verstoring van de openbare orde door gebruikers moet zwaarder bestraft worden.

Conclusie

Iedereen die goed kijkt naar de toekomst van Nederland zal een knagend gevoel van bezorgdheid voelen. Een zeer kleine kliek van kartelleden bestuurt nu al decennia ons land. Het gaat om slechts 10.000 mensen die ronddraaien in een baantjescarrousel en de gelederen onderling gesloten houden.

Partijbelang gaat helaas maar al te vaak boven landsbelang. En kwaliteit is lang niet altijd het doorslaggevende criterium voor het verwerven van bestuurlijke topposities. Nederland wordt sub-optimaal bestuurd.

Als gevolg daarvan verslechtert het onderwijs, gaat de zorg gebukt onder nodeloze bureaucratie, dreigt de veiligheidssituatie uit de hand te lopen door ongecontroleerde immigratie en open grenzen en is de economische dynamiek verdwenen door veel te veel regels en te hoge belastingen.

Er moet nu echt iets veranderen. Forum voor Democratie is het enige serieuze alternatief voor de huidige politiek. Wij gaan het partijkartel breken en Nederland weer opstoten in de vaart der volkeren. We zien een hoog opgeleid, veilig Nederland voor ons, waarin een nieuw optimisme rondwaart; met hervonden economische dynamiek, minder overheid, meer respect voor elkaar: het Silicon Valley van Europa.

Dat ligt echt binnen de mogelijkheden! We zijn in staat tot renaissance. Steun Forum voor Democratie op 15 maart 2017. Help ons de noodzakelijke veranderingen te realiseren. Voor uzelf, voor ons land: voor onze kinderen en hun kinderen. Onze beste tijd ligt nog voor ons.